Методический фестиваль Педагогической и Методической лабораторий **«Панорама методических находок и педагогических идей» 30.04.2021г**

*Комарова О.В., заместитель директора*

*по методической работе МБУ ДО Центр «Эдельвейс»,*

*руководитель методической лаборатории.*

**Итоги работы методической лаборатории за 2020-2021 г**

**2 слайд**

Работа методической лаборатории началась с разработки нормативных документов и согласования планов методической работы в ОО, МТК и работы методической лаборатории на уроне района в рамках муниципальной программы поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ находящихся в сложных социальных условиях и программ перехода школ в эффективный режим работы. В согласовании действий мы понимали, что практические мероприятия методической лаборатории будут интегрироваться с тьюторской деятельностью по сопровождению исследования урока в направлении повышения качества преподавания.

**3 слайд**

Проанализировали результаты мониторинговых исследований метапредметных компетенций педагогов и представили полученный анализ участникам лаборатории. Выявленные дефициты вызывают затруднения у педагогов главным образом в целеполагании педагогической деятельности, выбора современных методик, технологий для улучшения образовательных результатов учеников.

**4 слайд**

**Выявленные дефициты учителей напрямую влияют на возникновение и сохранение учебных затруднений обучающихся:**главным образом этоучебная несамостоятельность. **В обсуждении в ПОС сами учителя отметили, что такие трудности влияют на формирование личностных качеств: мотивы учения, отношение к себе, к сверстникам, к школе; логическое и абстрактное мышление, творческий подход к деятельности.** Последние утверждения напрямую связаны с неумением обучающихся применять свои знания в практической деятельности. Эта проблема ещё раз подтвердилась в результатах метапредметных работ обучающихся. Мероприятия дня единого текста и мониторинга читательской грамотности обучающихся 5 и 7 классов показали не успешность детей, а **это приводит к** снижению образовательных результатов.

**5 слайд**

Не случайно основой повышения образовательных результатов в рамках программы перехода школы в эффективный режим работы и повышения профессиональной компетентности педагогов определена педагогическая стратегия - смысловое чтение.

Стратегия смыслового чтения, как способ развития читательской грамотности и базовая составляющая в формировании функциональной грамотности школьников.

На период выбора стратегии управленческие команды школ отмечали у педагогов недостаточный уровень владения приемами технологии смыслового чтения. Поэтому в технических заданиях, разработанных профессиональными обучающимися сообществами и методистами, были поставлены задачи изучить приёмы технологии смыслового чтения.

**6 слайд**

Далее в школах проекта организована содержательная работа по изучению технологии «смыслового чтения», проектированию, наблюдению и исследованию урока в части дидактической и операционной ценности, по повышению методической и технологической компетентности учителей профессиональных обучающихся сообществ в формирования функциональной грамотности у школьников. На слайде мы видим…

**7 слайд**

В январе каждая школа проекта презентовала первый опыт на открытой образовательной площадке методической лаборатории. Достижения были, но на этот период небольшие. Педагогические коллективы были сконцентрированы на преодолении трудностей (сопротивление и загруженность педагогов, восполнения дефицита «целеполагания», который подтвердил промежуточный мониторинг метапредметных компетенций). На вторую половину года были определены перспективы работы по развитию функциональной грамотности у обучающихся (представлены на слайде…)

**8 слайд**

Сегодня мы подводим итоги работы муниципальной методической лаборатории за 2020 – 2021 учебный год:

1) Первый основной результат – это организация сообществ; умение работать в команде с технологиями исследования урока. Учителя совместно разрабатывали уроки, наблюдали, индивидуально анализировали их. Результаты исследований изучали и обсуждали в сообществе, разрабатывали решения по улучшению урока. И когда проектировали новый урок учитывали совместно выработанные рекомендации. Наблюдая следующий урок участники ПОС сначала оценивали индивидуально, а потом обсуждали и делали выводы: каковы сильные стороны урока, и что потребует совершенствования в дальнейшем.

2) Применяя технологию таксономии педагоги приобрели немало умений:

 - умение определять дидактическую ценность урока – насколько поставленные учебные задачи направлены на достижение образовательных результатов;

- умение оценивать операционную ценность урока, которая говорит о целенаправленности урока (преобладание одной – двух категорий по сложности учебных задач);

- умение планировать задачи разного типа (от задач на воспроизведение, на простые мыслительные операции до задач, которые мотивируют учеников использовать процедуру в новой ситуации, или задач творческого характера);

- умение преобразовывать учебные задачи в более сложные.

**9 слайд**

Находясь в совместной исследовательской работе у педагогов выросла методическая и технологическая грамотность. Учителя учитывают интересы и потребности слабых учеников, но ещё остаются проблемными индивидуальные потребности (особенно сильных учеников). Выросла методическая компетентность: в мотивации предстоящей учебной деятельности, анализе результатов деятельности на уроке. Но ещё есть к чему стремиться - овладеть в достаточной степени методами организации детской деятельности (так что бы обучающие могли самостоятельно формулировать цели, планировать предстоящую деятельность, выбирать способ чтения под «учебную задачу»).

**10, 11 слайд**

Сводная таблица по всем показателям ШНСУ и ШНОР показывает: если сравнивать показатели всех уроков мы видим положительную динамику. И особенно радует диаграмма «Динамика качества преподавания», которую представила Тихомирова О.В. (координатор МТК) на заседании координационного совета в ИРО. Мы видим, что у школ проекта Пошехонского района улучшения по всем показателям.

**12 слайд**

Кроме этого по показателям деятельности методической лаборатории (был разработан наш инструмент) и так же мы отмечаем положительную динамику: в образовательных результатах учащихся (от 3 до 15 баллов); изменение профессиональных компетентностей и практик преподавания. Но есть что улучшать – это участие педагогов в конкурсах и конечно каждому педагогу необходимо планировать своё профессиональное развитие.

На сегодняшний день участники методической лаборатории оформили материалы исследований, аналитические отчёты по результатам деятельности ПОС и готовы представить свои методические разработки, портфолио на 2- ой секции «Формирование функциональной грамотности у обучающихся»

**13 слайд**

Перспективы деятельности методической лаборатории: продолжить работу методической лаборатории

Результаты необходимо закреплять и достигать новые.

* Совершенствовать способы, формы и приёмы организации командной работы в ПОС;
* развивать профессиональные компетенции в организации учебной деятельности ( в соответствии с требованиями деятельностного подхода);
* совершенствовать профессиональные компетенции в использовании методов, приёмов смыслового чтения;
* изучать и апробировать формы, методы и приёмы формирования у обучающихся других видов функциональной грамотности (математической, естественно-научной и др.);
* формировать у обучающихся математическую, естественно-научную грамотность;
* повышать качество образования.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** |  |
| Динамика профессионального развития кадров | Доля педагогов, включённых в активные формы взаимодействия и саморазвития (участие в профессиональных конкурсах, конференциях, в профессиональных сообществах и др.)  | Гаютинская СШ – 0 /100%Вощиковская ОШ - 45% /100%Колодинская ОШ – 44/100%Белосельская СШ – 0/ 92%Пятницкая ОШ – 0/100%Покров-Рогульская ОШ – 0/100% |
| Доля педагогов принявших участие в образовательной площадке «Методическая лаборатория» | Гаютинская СШ – 90%Вощиковская ОШ - 100%Колодинская ОШ – 100%Белосельская СШ – 92%Пятницкая ОШ – 100%Покров-Рогульская ОШ - 100%,  |
| Доля педагогов с разработанными ИППР | Вощиковская - 100 % Гаютинская СШ - 78 %Колодинская ОШ - 0Белосельская СШ –25%Пятницкая ОШ – 100%Покров-Рогульская ОШ – 100% |
| Динамика качества преподавания (на основе технологий исследования урока) | Гаютинская СШ ИВ: 0,1 ОЦ – 0,4 ДЦ – 0,2Вощиковская ОШ: **1ПОС** - ИВ–0,2 ОЦ–1,02 ДЦ– 0,5 **2ПОС** – ИВ–0,2 ОЦ–0,8 ДЦ–0,3Колодинская ОШ – ИВ-0,1 ОЦ-0,3 ДЦ-0,1Белосельская СШ -**1ПОС** - ИВ–0,1 ОЦ–0,2 ДЦ– 0,1 **2ПОС** – ИВ–0,1 ОЦ–0 ДЦ–0Пятницкая ОШ: ИВ–0,1 ОЦ–0,2 ДЦ–0,02Покров-Рогульская ОШ: **1ПОС** - ИВ–0,2 ОЦ–0,8 ДЦ– 0,3 **2ПОС** – ИВ–0,2 ОЦ–0,2 ДЦ–0,2 |
| Динамика сформированности функциональной грамотности обучающихся: читательской, математической, естественно-научной (5, 7 классы) | Повышение доли обучающихся, обладающих уровнем сформированности функциональной грамотности (динамика среднего балла по выполнения тестовой работы) | Гаютинская СШ 5 кл. – 5 б. 7 кл. – 3 б.Вощиковская ОШ - 5 кл. 3 б. 7 кл. – 5 б.Колодинская ОШ – 5 кл.- 15 б. 7 кл. -15 б.Пятницкая ОШ – 5 кл. – 12 б. 7кл.- 0 (ОВЗ)Покров-Рогульская ОШ - 5 кл.- 3б. 7 кл. -8 б.Белосельская СШ – 5 кл. + 7 кл.10 б. |